



4 St-1006/2017-72

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza DRVNA INDUSTRIJA PISAROVINA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Hribarov prilaz 10, OIB 03798222627, dana 7. listopada 2022.

riješio je

I Iz iznosa cijene dobivene prodajom nekretnine stečajnog dužnika kat. čestica 1901/4, Karlovačka ulica, oranica, površine 10518 m², upisana u zk.ul. 2206 k.o. Pisarovina II, kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Jastrebarsko, namiruje se potraživanje razlučnog vjerovnika SOLTECH d.o.o., Zagreb, Fallerovo Šetalište 16, OIB 76781421374, iznosom od 378.582,80 HRK/ 50.246,57 EUR.

II Nalaže se računovodstvu suda da iz položenog iznosa koji se nalazi na depozitnom računu Trgovačkog suda u Zagrebu za spis broj St-1006/2017, izvrši namirenje razlučnog vjerovnika SOLTECH d.o.o., Zagreb, Fallerovo Šetalište 16, OIB 76781421374, u roku od 8 dana, i to uplatom iznosa od 378.582,80 HRK/ 50.246,57 EUR¹ na žiro račun punomoćnika razlučnog vjerovnika Frane Dobrovića, odvjetnika u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II, OIB 93520121237, broj IBAN: HR5625030071100057190 uz opis plaćanja "u ime i za korist SOLTECH d.o.o. Zagreb; St-1006/2017".

Obrazloženje

1. U ovršnom postupku Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br. Ovr-4386/2015 nekretnina stečajnog dužnika, navedena u točki I izreke, rješenjem o dosudi od 15. rujna 2021. dosuđena je nositelju prava prvokupa Općina Pisarovina, Pisarovina, Trg hrvatskih velikana 1, za iznos od 380.000,00 kn, a rješenje o dosudi postalo je pravomoćno 22. rujna 2021. Rješenjem o dosudi kupac i nositelj prava prvokupa Općina Pisarovina pozvan je uplatiti kupovninu na depozitni račun Općinskog suda u

Novom Zagrebu. Zaključkom tog suda posl.br. Ovr-4386/2015-128 od 18. listopada 2021. nekretnina je predana u posjed kupcu, nakon što je utvrđeno da je isti u cijelosti uplatio dužnu kupovninu. Rješenjem posl.br. Ovr-4386/2015-141 od 19. siječnja 2022. Općinski sud u Novom Zagrebu odredio je da se iz ostvarenog iznosa od 380.000,00 kn namiruje potraživanje I. ovrhovoditelja Eurogrupa d.o.o. Zagreb, Varšavska 4, na ime plaćene suske pristojbe u iznosu od 1.200,00 kn, te potraživanje II. ovrhovoditelja SOLTECH d.o.o. Zagreb, Fallerovo šetalište 16, na ime predujma za dostavu po sudskom dostavljaču u iznosu od 217,20 kn, a preostali iznos od 378.582,80 kn prenesen je na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu za ovaj stečajni spis.

2. Temeljem čl. 117. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje u tekstu: OZ-a) sud je odredio ročište za diobu kupovnine za dan 6. travnja 2022., na koje ročište su pozvani razlučni vjerovnici Soltech d.o.o., Zagreb, Jozo Petrović, Zagreb, Eurogrupa d.o.o. Zagreb i Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, uz upozorenje da će se tražbina vjerovnika koji ne dođe na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa te da, najkasnije na ročištu za diobu, mogu drugom osporiti tražbinu, njezinu visinu i red namirenja, a sukladno čl. 117. st. 3. OZ-a.

3. Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnom knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

4. Odredbom čl. 254. st. 3. SZ-a propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

5. Na ročište za diobu kupovnine od 6. travnja 2022. nisu pristupili niti stečajni upravitelj niti razlučni vjerovnici, time da je stečajni upravitelj podneskom od 4. travnja 2022. ispričao nedolazak na ročište te predložio da se stečajnom dužniku odrede troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u ukupnom iznosu od 133.917,70 kn, sukladno prethodno dostavljenom obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava od 7. ožujka 2022. Razlučni vjerovnik Soltech d.o.o. Zagreb podneskom od 5. travnja 2022. istaknuo je da isti ima pravo na prvenstveno namirenje iz ostvarene kupovnine, jer je isti pravo na namirenje stekao upisom pod Z-3168/2013 (to pravo je početno stekao vjerovnik Josip Galić, koji je potom svoju tražbinu i sveukupnu poziciju prema stečajnom dužnikom naplatnim pravnim poslom ustupio u korist Soltech d.o.o.). Nadalje razlučni vjerovnik Soltech d.o.o. ističe da njegovo potraživanje samo s osnova glavnice u visini od 80.000,00 EUR premašuje

višestruko ostvarenu kupovninu, a ujedno je naveo da nije suglasan s namirenjem troškova unovčenja predmeta razlučnog prava kako je predložio stečajni upravitelj. Naime, ističe da je predmetna nekretnina unovčena u ovršnom postupku kod Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br. Ovr-4386/2015, i da time nisu nastali troškovi unovčenja, pa tako niti troškovi koji se odnose na nagradu stečajnom upravitelju ili porez na dodanu vrijednost, već da cjelokupni raspoloživi iznos treba dosuditi razlučnom vjerovniku Soltech d.o.o.

6. U konkretnom slučaju stečajni postupak pokrenut je podnošenjem zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji zahtjev je podnijela Financijska agencija 23. studenog 2015., povodom kojeg je Trgovački sud u Zagrebu rješenjem St-6887/2015-6 od 9. kolovoza 2016. otvorio i istovremeno zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, dok je ovršni postupak na nekretnini stečajnog dužnika pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka. Naime, ovršni postupak je pokrenut 2014. godine kod Općinskog suda u Jastrebarskom, koji je donio rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-175/2014 od 5. ožujka 2014. temeljem prijedloga ovrhovoditelja Eurogrupa d.o.o. Zagreb, a potom je postupak nastavljen kod Općinskog suda u Novom Zagrebu pod brojem Ovr-4386/2015 i to u ovršnoj stvari I. ovrhovoditelja Eurogrupa d.o.o. Zagreb i II. ovrhovoditelja Soltech d.o.o. Zagreb, protiv ovršenika Stečajna masa iza Drvna industrija Pisarovina d.o.o. u stečaju, Zagreb, u kojem postupku je u konačnici i prodana predmetna nekretnina stečajnog dužnika.

7. Nadalje, uvidom u ovaj stečajni spis, te u ovršni spis Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br. Ovr-4386/2015 utvrđeno je da je Soltech d.o.o. Zagreb sa Josipom Galićem, Požega, Primorska 10, sklopio dana 29. listopada 2018. Ugovor o ustupu tražbine prema stečajnom dužniku, kojim ugovorom je, između ostalog, utvrđeno da Josip Galić ustupa svoju tražbinu utvrđenu o ovom stečajnom postupku, kao i razlučno pravo na nekretnini stečajnog dužnika, i to temeljem rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, posl.br. Ovr-164/2016 od 2. veljače 2016. Nadalje je utvrđeno da je na spis Ovr-4386/2015 spojen spis Ovr-164/2016, u kojem spisu je rješenjem o ovrsi od 2. veljače 2016. određena ovrha na nekretnini ovršenika upisanoj u zk.ul. 2056 k.o. Pisarovina, a ujedno je određeno da zabilježba te ovrhe ima pravni učinak od dana upisa zabilježbe na predmetnoj nekretnini provedenoj pod brojem Z-3168/13 tj. od dana 21. studenog 2013., te je provjerom kroz e-zemljišne knjige utvrđeno da je pod brojem Z-3128/16 zabilježena ovrha broj Ovr-164/16 od 2. veljače 2016., a pod Z-10288/16 zabilježeno je da se navedena ovrha nalazi u prvenstvenom redu zabilježbe pod brojem Z-3168/13 od 22. studenog 2013. Pod brojem Z-3168/13 zabilježeno je rješenje o osiguranju Općinskog suda u Jastrebarskom određivanjem privremene mjere zabrane otuđenja ili opterećenja nekretnina od 21. studenog 2013. Iz ovršnog spisa sud je utvrdio da je Općinski sud u Novom Zagrebu rješenjem Ovr-4386/2015-66 od 10. prosinca 2018. dopustio subjektivnu preinaku na strani ovrhovoditelja na način da je u ovršnom postupku na mjesto ovrhovoditelja Josipa Galića stupio novi ovrhovoditelj i to Soltech d.o.o. Zagreb. Prema tome, sud je utvrdio da je Soltech d.o.o. Zagreb prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu koji se u konkretnom slučaju

namiruje iz ostvarene kupovnine, a neprijeporno je da tražbina razlučnog vjerovnika premašuje ostvarenu kupovninu, jer je riječ o glavnici od 50.000,00 EUR s pripadajućim zateznim zakonskim kamatama tekućim od 31. prosinca 2011. do isplate.

8. Nadalje, sud je utvrdio da razlučni vjerovnik Soltech d.o.o. Zagreb osnovano prigovara da se iz ostvarene kupovnine stečajnom dužniku odrede troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava u ukupnom iznosu od 133.917,70 kn, a kako to predlaže stečajni upravitelj. Dakle, kao što je sud već naveo, u konkretnom slučaju nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodavala se u ovršnom postupku koji je pokrenut prije pokretanja stečajnog postupka, te u toj situaciji razlučni vjerovnik nije dužan snositi troškove unovčenja predmeta razlučnog prava u smislu odredaba čl. 254. SZ-a. Naime, u skladu s pravnim shvaćanjem izraženim u rješenju Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl.br. Rev-895/2020-2 od 8. rujna 2020. u situaciji kada ovršni sud donese rješenje o ovrši, provede zabilježbu ovrhe u zemljišnoj knjizi, odredi vrijednost nekretnine koja se prodaje, donese zaključak o prodaji te odredi uvjete prodaje, provede javnu dražbu, donese rješenje o dosudi, odredi brisanje tereta i prava na nekretnini koja je prodana u ovršnom postupku, donese zaključak o predaji nekretnine u posjed kupcu, ne nastaju nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku.

9. Dakle, u konkretnom slučaju ovršni sud je svojim rješenjem posl.br. Ovr-4386/2015-141 od 19. siječnja 2022. iz ostvarene kupovnine u iznosu od 380.000,00 kn, a primjenom odredbe čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a koja propisuje da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, odredio namirenje potraživanja I. ovrhovoditelja Eurogrupa d.o.o. Zagreb, Varšavska 4, na ime plaćene suske pristojbe u iznosu od 1.200,00 kn, te potraživanja II. ovrhovoditelja SOLTECH d.o.o. Zagreb, Fallerovo šetalište 16, na ime predujma za dostavu po sudskom dostavljaču u iznosu od 217,20 kn, a preostali iznos kupovnine od 378.582,80 kn prenesen je na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu za ovaj stečajni spis.

10. Sud posebno napominje da se prema odredbi čl. 113. st. 1. toč. 2. OZ-a iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno i porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu, a prema stavku 2. istog članka te tražbine se namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom. U obračunu troškova unovčenja predmeta razlučnog prava stečajni upravitelj je istaknuo i obrazložio da prodaju predmetne nekretnine u ovršnom postupku tereti obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost, ističući da je riječ o nekretnini na koju se obračunava PDV, jer ona u naravi čini građevinsko zemljište u Gospodarskoj zoni Pisarovina, zatim da je stečajni dužnik obveznik PDV-a, a kupac nekretnine je Općina Pisarovina koja nije obveznik PDV-a, pa da je u toj situaciji ovršenik – stečajni dužnik koji je upisan u registar obveznika PDV-a obvezan na isporučenu nekretninu obračunati PDV koji se u tom slučaju izračunava primjenom preračunate stope PDV-a na postignutu cijenu, tj. da u ovom slučaju PDV

iznosi 76.000,00 kn, koji iznos stečajni upravitelj uključuje u obračun troškova unovčenja u ukupnoj visini od 133.917,70 kn za koje smatra da ih sud treba dosuditi stečajnom dužniku. Međutim, sud ističe da je ovlaštenik tražbine poreza na dodanu vrijednost na isporučenu nekretninu prodanu u ovršnom postupku Republika Hrvatska, pa je prvenstveno namirenje te tražbine i to najkasnije na ročištu za diobu trebao zatražiti vjerovnik Republika Hrvatska, kojem vjerovniku bi pripadala tražbina poreza na dodanu vrijednost na prodanu nekretninu, a ne stečajni upravitelj.

11. Slijedom svega gore navedenog, obzirom da je nedvojbeno da tražbina osigurana razlučnim pravom na ime glavnice od 50.000,00 EUR s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama tekućima od 31. prosinca 2011. premašuje raspoloživu kupovninu od 378.582,80 kn, sud je odredio da se navedenim iznosom namiruje razlučni vjerovnik Soltech d.o.o. Zagreb te je riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja, dok je pod točkom II izreke rješenja određen način isplate dosuđenog iznosa, obzirom da je punomoćnik razlučnog vjerovnika dostavio sudu specijalnu punomoć da punomoćnik odvjetnik na svoj žiro račun zaprimi uplatu u ime i za korist Soltech d.o.o. Zagreb.

U Karlovcu 7. listopada 2022.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Dna:

1. Tibor Toth, Zagreb, Hribarov prilaz 10
2. SOLTECH d.o.o., Zagreb, Fallerovo Šetalište 16, po punomoćniku Frani Dobroviću, odvjetniku u Rijeci, Ivana Grohovca 2/II
3. Jozo Petrović, Zagreb, Hrelička zavrtnica 4, po punomoćniku Željku Dumančiću, odvjetniku u Zagrebu, Drenovačka 3
4. EUROGRUPA d.o.o. Zagreb, Andrije Hebranga 40,
5. ŽDO u Velikoj Gorici, Velika Gorica
7. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb312-dcb17**

Kontrolni broj: **0830c-75114-33317**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.